

«чувственной» фазе развития человечества (П.Сорокин) и доминированию соответствующих ценностей в семье. Именно в таком регионе как Урал развитие миграционных процессов может заметно изменить этно-демографические характеристики воспроизводимых поколений и способствовать формированию новой социальной общности в регионе в достаточно сжатые исторические сроки. На это обстоятельство указывали участники дискуссии VII Валентеевских чтений (при участии Д.Коулмена), состоявшихся 15-17 ноября 2012г. в МГУ. Спустя год гипотеза о четвертом демографическом переходе в России вновь была высказана на IV Уральском демографическом форуме в г. Екатеринбурге, что подтверждает живучесть интенций соединить концепцию демографического перехода с теорий новых миграционных систем [3, с.29-32 ;4, с.132-134]

Библиографический список

1.Gks.ru.

2.Ионцев В.А., Прохорова Ю.А Миграция населения в теории и концепциях демографического перехода. По какому пути пойдет Россия? // Демографическое развитие России: задачи демографической политики и усиления социальной поддержки населения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 19-20 апреля 2011 г. М.: Эконом-Информ, 2011. С.211-218.

3. Коулмен Д.А. The ethnic transformation of European societies // Демографическое развитие: вызовы глобализации (Седьмые Валентеевские чтения): Международная конференция: Москва, Россия, 15-17 ноября 2012 г.: Материалы / под ред. В.А.Ионцева и др. – М.: МАКС Пресс, 2012.- с.21-36.

4. Ионцев В.А. Современный демографический кризис в свете четвертого демографического перехода / Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения: сборник материалов IV Уральского демографического форума с международным участием – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013, с.132-134.

УДК 316.643.3:316.43 (470.54)

Кузьминчук Анна Александровна, магистрант,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г.Екатеринбург;

Шпак Анастасия Александровна, магистрант,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г.Екатеринбург

ДИАГНОСТИКА ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОЖИДАНИЯМИ УЧАСТНИКОВ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ¹⁰

Аннотация: в рамках статьи представлены результаты экспертного опроса представителей органов государственной власти (грантодателей), некоммерческих

¹⁰ Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной общественной молодежной организации «Свердловская областная организация Российского союза молодежи» из Свердловского областного бюджета (Договор № Н 803.210.001/13).

организаций и непосредственных потребителей социальных услуг. Выявлены противоречия между институциональной практикой социального проектирования в Свердловской области и ожиданиями участников межсекторного взаимодействия.

Ключевые слова: институциональное проектирование, межсекторное взаимодействие, некоммерческие организации.

Kuzminchuk Anna Aleksandrovna,

Shpak Anastasiya Aleksandrovna

DIAGNOSTIC OF CONTRADICTIONS BETWEEN INSTITUTIONAL PRACTICES OF SOCIAL ENGINEERING IN THE SVERDLOVSK REGION AND INTERSECTORAL COOPERATION PARTICIPANT'S EXPECTATIONS

Abstract: the article presents the results of the expert survey of public authorities (funders), nonprofit organizations, and consumers of social services. The article gives an attempt to find contradictions between the institutional practice of social engineering in the Sverdlovsk region and cross-sector collaboration participant's expectations.

Keywords: institutional engineering, inter-sectoral cooperation, non-profit organizations.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в качестве задач в сфере развития некоммерческого сектора определяется создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению; сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций.

Федеральным законодательством в области оказания финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям со стороны государства предполагается наличие в регионах РФ определенного перечня документов, в числе которых находится порядок предоставления субсидий из бюджета субъекта РФ социально ориентированным некоммерческим организациям на конкурсной основе.

Существующая на данный момент в Свердловской области нормативная база в области оказания финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям со стороны государства позволяет в полном объеме выполнять возложенные на соответствующие Министерства функции.

Тем не менее, организаторами конкурса и исполнителями социальных услуг отмечается необходимость совершенствования уже существующего порядка отбора проектов для субсидирования; создания более унифицированной, прозрачной, критериально обоснованной методики оценки и отбора подготовленных социально ориентированных НКО и представленных на конкурс социально значимых проектов.

Для выявления противоречий между существующей институциональной практикой социального проектирования и ожиданиями участников межсекторного взаимодействия был проведен экспертный опрос. Состав экспертов определялся тремя целевыми аудиториями - представителями грантодателей, руководителями и членами некоммерческих организаций, потребителями социальных услуг.

Для каждой экспертной группы была разработана своя анкетная форма. Для потребителей услуг основной блок вопросов был связан с выявлением степени удовлетворенности оказанными социальными услугами в целом и их отдельными параметрами (качество обслуживания, доступность услуг, их своевременность и т.п.). Для представителей грантодателей, в качестве которых выступали сотрудники Министерства социальной политики Свердловской области, и представителей НКО анкеты были составлены по модульному принципу, что позволяло провести сравнительный анализ экспертных предпочтений различных участников социального проектирования. Целью опроса этих двух групп экспертов (грантодателей и членов НКО) являлось выявление наиболее значимых критериев оценки социальных проектов и определение их весовой значимости.

В рамках экспертного опроса грантодателей, большая часть из которых принимала участие в конкурсных комиссиях по оценке социальных проектов НКО, была выявлена дифференцированность экспертных позиций, связанных с оценкой эффективности существующей системы оценки социальных проектов.

В экспертном опросе представителей некоммерческих организаций принял участие 31 сотрудник социально ориентированных НКО Свердловской области.

Сравнительный анализ результатов опроса грантодателей и сотрудников НКО выявил существенные расхождения в экспертных оценках. Для представителей министерства, принимающих ответственные решения по вопросам субсидирования некоммерческих организаций, более значимыми оказываются те критерии, которые отражают степень организационной устойчивости каждой организации, ее экономическую и социальную эффективность. К ним относятся срок осуществления уставной деятельности, отсутствие у НКО нарушений порядка и условий предоставления финансовой поддержки, соответствие квалификации и опыта исполнителей проекта запланированной деятельности, количество муниципальных образований, на территориях которых были реализованы проекты НКО. Вместе с тем, грантодателей в большей степени волнует и качество проекта, соотносимое с социальной эффективностью проекта (воздействие проекта на улучшение состояния целевой группы) и его экономической эффективностью (соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов). Для представителей НКО более важным явился критерий, оценивающий уровень расходов на оплату труда лиц, участвующих в подготовке и реализации проектов НКО.

Анкета, разработанная для потребителей социальных услуг, была направлена на оценку степени удовлетворенности качеством предоставляемых некоммерческими организациями услуг в целом, а также отдельными параметрами качества услуг. В анкетировании приняли участие 24 человека, из которых 58% - женщины, 42% - мужчины.

По итогам проведенного экспертного опроса можно сделать следующие выводы:

1. Большая часть экспертов отметили, что проектный подход способствует повышению эффективности деятельности социально ориентированных НКО.

2. Если со стороны грантодателей количество респондентов, которых, так или иначе, устраивает существующая методика оценки социальных проектов, составляет 85 %, то степень удовлетворенности экспертов от НКО в четыре раза слабее – количество положительных ответов составляет только 22%.

3. Активное применение в деятельности НКО проектных технологий, положительная оценка их эффективности сопровождается в оценках представителей некоммерческого сектора определенным сомнением относительно собственной проектной образованности и проекцией трудностей проектирования на несовершенную систему оценки социальных проектов.

4. Весь пакет экспертных рекомендаций связан с усилением в системе оценки роли проектных технологий. Правомерность такой экспертной установки объясняется сложившимися противоречиями в актуальной институциональной практике социального проектирования. С одной стороны, в социальной сфере существует огромный спрос на использование проектных технологий, с другой – наблюдается низкий уровень проектной культуры со стороны разработчиков проектов.

5. По мнению грантодателей, оценка эффективности НКО и оценка качества проектов имеет одинаковую значимость. Если принять суммарный вес критериев за единицу, их удельный вес распределяется поровну – по 0,5 доли. Для экспертов, представляющих интересы некоммерческих организаций, оценка эффективности НКО и оценка качества проектов имеет не одинаковую значимость. Если принять суммарный вес критериев за единицу, их удельный вес распределяется следующим образом: оценка качества проекта – 0,52; оценка деятельности НКО - 0,48.

6. По мнению значительной части потребителей услуг, качество социальных проектов существенно улучшилось. Несмотря на достаточно высокую удовлетворенность экспертов качеством предоставляемых социальных услуг, респонденты отмечают необходимость мониторинга социальных потребностей, повышения квалификации персонала НКО и его ответственности, улучшения материально-технической базы, системы информационного обеспечения услуг.